

试论社区研究在社会地理学中的基础地位

李 晴

郑耀星

(重庆师范学院地理系 重庆 630047) (福建师范大学地理系 福州 350007)

摘 要 虽然关于社区的概念尚无严格的界定,但社区研究仍是社会学和地理学研究中的活跃领域,作为社会地理学研究基本单元的社区研究,可以促进地理学研究的社会化,并且可以作为地理学研究社会的切入点,在这种认识的基础之上,通过不同的社区空间类型划分探讨社会地理的不同侧面

关键词 社区, 社区研究, 社会地理学

中图分类号 K901.2

“社区”作为一个学术上的概念,尽管它的提出已有一个多世纪,但由于这个概念的生命力很强,其内涵至今还在发展中,因此,要对这个概念加以严格界定不仅不易,而且也为时过早。当前,随着地理学研究的日趋社会化,尤其是边缘学科社会地理学的迅速发展且已成为人文地理学学科系统中的支柱学科之一,地理学界越来越重视对于社区的实际研究和理论概括。从地理学的视角对社区进行透视剖析很有必要。本文试从这个角度作些粗浅的探讨。

1 社区研究促进社会学的生态化与地理学的社会化

我们认为,凡对生命现象的研究,都经历着“生态化”过程,即从单方面研究生命体的事物和现象,到综合性研究生命与其生存环境,从而使研究的视线经过周围环境的折射,更加深刻全面地认识作为环境客体的主体的生命现象。对生物种群的研究,通过“群落”的概念,使生物学与地理学边缘交叉,在地植物学、地动物学、植物地理学、动物地理学等研究界面上找到方兴未艾的研究生长点。“社区”概念内涵的发展也顺应着“生态化”的过程。19世纪80年代初,德国社会学界提出“社区”(Gemeinschaft)这一德文术语的时候,并未预见到社区的生态意义,只是作为社会学研究中对人群的分类单元,即“公社”、“团体”、“共同体”,没有地域涵义。随着对人类社会群体研究的深入,必然要涉及人群单元与其周边环境的关系。美国经验主义社会学派重视实证研究中人群的地理环境,从德文转译过来的英文“社区”(community)加入了地域内涵,扩大了“社区”对社会学研究的功能。综上所述,我们认为“社区”无论对于社会学,还是对于地理学,都是一个十分重要的生命力充沛的学术概念,是社会学的生态化(如地域化)和地理学的生态化(如社会化)双向过程的交汇点而富于学术研究的活性。

1.1 社区结构体现了人与环境的结合

无论关于社区的定义如何众说纷纭,现代社会学、地理学学术上公认的社区结构可以表述为:处于社区核心地位的是社区主体,社区主体由社区人群构成。与社区主体关系最为密切的,

应当是社区的物质环境 社区的物质环境除了包括社区的各种物质设施之外,还应当包括社区人群生存的地域空间 处于社区外围的是社区的非物质环境,它不像社区物质环境那样与人群物质生活直接相关,而应当是相当于上层建筑的社区制度和社区管理机构

通过社区结构的剖析可以看出,一方面,现代社会学研究通过现代社区结构观,将人与其地域环境紧密联系起来:从人群的社会活动范围看社区地域空间;从人群的物质行为和非物质行为看社区物质环境和非物质环境 反之,亦从社区地域空间和社区环境看人群的社会学特征 社会学通过社区研究的生态化,可以更深刻地解释和预测人群的社会特征 另一方面,现代地理学研究通过现代社区结构观,将自然环境和人文环境与地域社会特征挂上了钩,从地域环境影响来看特定的地域小社会的特征;也从特定地域人群的社会行为来看地域环境景观特征 通过研究社区,地理学对小地域人地关系的研究更加深入;研究人地关系的视角除了经济、文化、政治等方面,又多了个社会视角,使人地关系研究更加全面 “社区”这一术语提出百余年来,其内涵还在扩展,战后扩展的趋势更快,社区定义从50年代的上百种到现在的150多种 社区的内涵越是丰富多彩,不同社区的地域差异就越多、越大、越明显

1.2 社区功能体现了社会关系与地缘关系的统一

研究五花八门的社区定义可以发现,社区概念的实用性很强,在不同场合使用“社区”这一术语,可以只强调社区的某些属性 尽管社区属性众多,通过比较和筛选,最根本的本质属性可以用附图来表示 据此,社区应当定义为具有共同的地缘和密切的日常生活联系的社会区域为宜 如此定义概括了社区的功能属性与地域属性

附图 社区的本质属性

从这一定义出发,地理学研究这种重要的社会单元地域时,就必须侧重考虑社会因素 社区范围的界定,不能简单地套用自然地理、经济地理、文化地理、政治地理等的最基本地域单元范围 要研究人类社会互动最密切、社会生活最全面的地域,就必须以人群心理归属的模糊空间范围为度,而不能凭借实地存在的明确的物质界线 社区的功能属性最完整的地域,必然同时具有地缘、业缘、血缘这三种关联 因此,社区是社会地理学综合研究的最好个案 例如,将行政区作为社会地理研究单元是不合适的 行政区内的居民的地缘是建立在公民意识和行政隶属感的基础上的,并不一定与心理归属感一致,不能据此全面深入地研究社会地理课题 深圳

珠海等迅速崛起的经济生活较发达的城市,在相当长一段时间内并不能作为统一的城市社区来看待,分析市内不同的社区类型,才能对解决这类城市的社会问题有所裨益

也从上述定义出发,社会学研究社区时,必须重视地域社会特征。早期社会学曾将社区划分为片面的“地缘社区”、“业缘社区”、“血缘社区”等类型。这样分类,对于早期研究社会学的各个侧面的基础情况有一定的帮助,但早期社会学对于社区的这种认识则显得很不成熟。只研究人们的地缘关系、业缘关系、血缘关系不是研究社区,“地缘社区”、“业缘社区”与“血缘社区”在人群上和地域上都未必重合。当时科学界流行的“分析思潮”阻碍了社会学中对社区的综合研究。片面的研究地缘、业缘、血缘,体现不出生态关系。单纯地缘考虑的只是几何距离,几何空间上相邻的人群可能心理归属感和社会距离都相距遥远。社会学研究要生态化,就要借鉴地理学研究中的“经济距离”、“文化距离”、“行政距离”等提法,这样才能通过“社会距离”的概念将社区主体与社区地域结合起来构成真正的社区。

2 社区是地理学研究社会的切入点

社会地理学是现代地理学中发展较快、前景看好的一门人文地理学科。战后人类面临的各种问题越来越威胁到人类的持续发展,社会问题也是其中之一。除了社会学家从社会学的角度研究这些社会问题之外,社会地理学家也从地理学的角度研究社会问题。社会地理学对社会的切入点是人类社会行为和社会现象的空间结构及其与地理环境的关系,社区也就成为社会地理学研究的理想的基本单元。

2.1 社区是地理学观察非理性社会机制的窗口

长期以来,地理学从经济、政治等角度来研究人类社会的空间结构已经做了大量的工作。人类社会从宏观上说,主要依靠理性调控来保持社会生态的良性循环。理性调控是通过社会组织的方式,主要采用经济的、行政的、法律的手段对社会加以宏观调节和控制。相应地,地理学主要通过其经济的、政治的分支研究,把握宏观社会的空间结构。但对于微观社会而言,在空间尺度和时间尺度上规模很小的社会生态系统,则主要依靠非理性调控来促进其良性发展。非理性调控主要通过社区中的情感、情操等手段来实现。地理学对微观社会的研究更倚重社会学分支,以社区为单元来进行。实践证明,这是可以取得成效的地理研究领域。起步较早的国外社会地理学,在劳动分工、居住条件、社会分层、性别的社会角色、社会人的个性发展水平等空间结构、特征、成因及发展趋势等方面通过社区研究获得了大批成果,对研究和解决各国不同国情下的社会问题有重大意义。

2.2 社区是地理学考察全面社会关系的基地

社会地理学在研究社区时之所以容易发挥区域综合研究的方法论优势,是因为社区是由追求多元性共同目标并过着密切联系的全面的社会生活的人群所组成的社会地域。各种人际社会关系、各种社会互动在社区里体现得最为充分。社会地理学通过对社区这一完整的社会缩影的研究,对于把握难以全面研究的宏观社会有很大的帮助。人群数量上的对比造成质量上的对比,“社会”人口是异质的,维系“社会”的共同点只在于人们的公民意识,个人加入社会具有可选择性,社会地理学面对表面上看似统一而实际上千差万别的宏观社会难以一下子把握住;而“社区”的人口是同质的,维系“社区”的共同点是比较深刻的共同的价值观念,个人从

小生长于社区而别无选择, 社会地理学解剖“社区”这个微观社会可以窥见被宏观社会所掩盖了的种种丰富的社会特征和社会生活。随着社区空间范围的扩大, 社会地理学研究尺度就可以从微观社会逐渐扩大到由社区组成的宏观社会。

社会地理学研究的着眼点不是人在社会大舞台上所扮演的片面的经济角色、政治角色, 不是抽象的、间接的人际次属关系, 而是全面的人格和具体直接的人际首属关系。只有在社区内, 人的多重角色才叠合而成完整的人的社会角色, 各种人际关系也才体现得淋漓尽致。社会诸要素的生态关系也是在社区结构中体现得最明显具体。社区主体并非按照某种孤立的标准而随意组成的, 是依据特定的生产关系、生活关系和社会关系而组成的。社区地域是社区生活最基本的物质条件, 其规模应能保证社区各种共同社会生活得以进行, 并且受到心理归属极限的限制。社区设施是社区必要的物质条件, 应能保证全面的社区生活得以展开, 包括生产活动和生活活动。社区设施还具有社区地域内的相对完整性。社区制度和管理机构则是保证社区生活正常进行的调控器, 规范社区成员的关系和行为。社区文化生活方式既是社区成员共同生活和粘合剂, 又是共同生活的结果, 是社区成员情感上和心理上对社区的认同感和归属感以及相应行为的表征。社区结构中如此全面的社会生活生态运转机制, 正是社会地理学研究的有利条件。当然, 社区结构并不包括社区的自然环境因素, 例如农村社区物质环境只限于农村社区设施, 并不包括农田和山林, 这对于社会学研究完整的社区生态机制有妨碍。社会地理学则可以在这方面起到补充和完善的作用, 将地质地貌、气候水文、生物土壤、自然资源、自然灾害等自然环境因素作为社区研究的基础。社会地理学还可以将行政区划、经济区划、城市功能区、文化区划等人文地理要素作为社区研究的比较背景。社会地理学的优势可以通过社区, 将社会学与地理学联系起来, 互相补充。

3 从社区空间类型研究社会地理

社会地理学在研究社区内部的生态机制并用以解释宏观社会的同时, 还对社区的空间类型加以比较和划分。社区的空间类型划分, 对于研究社区的分布规律、社区的发展趋势, 对于从社区研究到社会研究, 都有重要的学术意义。自从“社区”术语提出之后, 社区的空间类型划分就一直存在着多重标准。按照不同的标准, 有不同的社区分类体系。这里对各种分类加以评价, 并试着提出自己的看法。

3.1 按单项标准分析社区特征

为了简便易行, 有各种社区单项分类体系, 按照某种单项分类标准将社区分成若干类型。这种分类思想的好处除了简便易行之外, 还便于对社区作单项比较研究, 对于初步研究社区, 或在综合研究社区之后横向比较研究社区某一方面的功能, 有实用价值。但单项分类不利于社区的综合研究, 不利于社区地域范围的界定, 只能作为社区研究中的一个阶段。单项分类体系主要有以下几种。

3.1.1 从社区功能分析社会关系

按照社区的功能来分类有多种分法。按照社区的经济功能来分类称为经济社区, 经济社区主要研究人类经济活动的最基本地域单元中的经济关系, 例如农业社区、工业社区、商业社区等。经济社区的地域范围较难确定, 例如, 在村镇企业发展的村落, 农业社区只包括农业人口聚

落和为农业服务的设施。工业社区主要包括工厂区设施及聚居的工业人口,大城市里分散居住的工业人群则难以确定地域范围。商业社区也有类似的问题。经济社区的大小视研究需要而定,例如,商业社区可以是某一城市所有商店集中地段,也可以是商业当中某一行业的商店集中地段,还可以是某一处商店集中地段或某一条商业街。

政治社区以行政功能为主,但与行政区不同,仅指行政管理机构所驻在的城市、乡镇或村落,或指城镇当中行政机构聚集的地段。研究政治社区可以考察行政行为和政治关系,政治社区的地域比较确定。文化社区与政治社区相似,是以科学、教育、文化功能为主的地域,如日本筑波科学城、城市中学校集中地段或规模较大的学校、美国的好莱坞影城等。

3.1.2 从互动方式看社区的发展阶段

按照社会互动方式来分类,社区可分为抽象社区和具体社区。抽象社区规模大,结构复杂,因而成员之间关系片面,甚至无直接交往。规模较大的城市即抽象社区。具体社区则相反,成员之间关系全面,互相熟识,社会互动频率高。例如村落、福建永定可住数百人的土楼、城市中老式住宅集中的旧城区等。这是真正的社区分类,抽象社区与具体社区是连续统的两极,现实的社区均在其间,抽象或具体程度各异。

3.1.3 从组织形式看社区的完整程度

按照内部组织形式,社区可分为整体社区和局部社区。整体社区功能全面,组织形式整体化,综合生活、生产、文化、政治等功能于一体。局部社区功能单一,如城市中住宅小区不具备生产功能。局部社区其实并非严格意义上的社区。我国推行商品房小区后,小区内住户之间熟识程度大大降低。从这个角度分类,可研究社区生活的完整程度及其问题。

3.2 按多项标准全面研究社区

笔者认为,按多项标准划分社区的空间类型才是严格意义上的社区分类体系,可以对社区进行全面的研究和对比。笔者还认为,社区分类既有空间上的意义,又有时间上的意义,而且时空有所对应。发展中国家的某些社区类型可能就是发达国家若干年前存在过的社区类型。笔者不同意将农村社区与城市社区作为多项标准分类中连续统的两极。从社区演化史看,是从部落社区向城市社区发展。从空间上看,当代仍有部落社区的残存。而农村社区在时间上其实是与城市社区同时相对出现的。当今农村社区有的已受到城市社区的很大影响,产业结构和文化生活都有了很大的变化,社会关系的变化虽然相对滞后,但也令人刮目相看,称为“乡村社区”更为恰当。

3.2.1 部落社区是现代社区的反衬

部落社区是最早的人类社区,产生于旧石器时代中叶人类群体开始定居而有聚落之时。部落社区地域较小,血缘多,业缘全面,社会互动十分频繁,组织结构以家族体制为主,社会层次十分简单,社会流动性极小,感情色彩浓郁,以经验为处理人际关系的准则。部落社区是最封闭、最保守的社区类型。

3.2.2 乡村社区展示社区演化系列

乡村社区具有比部落社区更大的聚居效益,产生于种植业、养殖业取代采集业、渔猎业而成为社区经济主要方式之时。乡村社区的生态结构明显,集中在自然资源,尤其是农业资源优越的区位。典型的乡村社区以农为本,经济结构单一,经济性质从自给性到商品性均有。专业分工不够发育,生产和生活节奏缓慢,服务设施简单,家庭观念较强,家庭功能较全面。在落后的

乡村社区, 家庭承担着经济、文化、宗教、宗法等全面的功能。社会层次简单, 层次间流动性小, 人际关系仍以地缘、血缘为主, 业缘关系较全面。社区控制以风俗习惯为主, 内部功能区划不明显, 对外开放差。

3.2.3 城市社区是现代社会的缩影

城市社区在各个历史时期都代表着社区发展的方向, 起源于手工业和商业从农业中脱颖而出。典型的城市社区规模大, 人口密集, 产业结构复杂, 服务设施齐全, 内部功能分区明显, 专业分工发育, 工作和生活节奏快, 社会结构复杂, 阶层多, 社会地位不稳定, 社会流动频繁。以业缘关系为主, 血缘关系削弱, 家庭观念淡薄, 家庭功能简化, 个体社会化程度高。生活方式注重精神方面, 进取心开拓性强, 民主意识、法制观念强。社区内外信息流量大, 社会控制以法治为主, 讲求理性, 淡化情感。社会改革、开放程度高。

参 考 文 献

- 1 袁书琪, 郑耀星. 论当前中外社会地理观. 人文地理, 1994, 1
- 2 方明. 观察社会的视角——社区新论. 北京: 知识出版社, 1991
- 3 王星. 人类文化的空间组合. 上海: 上海人民出版社, 1990
- 4 康少邦. 城市社会学. 杭州: 浙江人民出版社, 1986
- 5 袁亚愚. 乡村社会学. 成都: 四川大学出版社, 1990
- 6 Paul Knox. Urban Social Geography. U. S. A. 1987

STUDY ON THE BASIC POSITION OF COMMUNITY RESEARCH IN SOCIAL GEOGRAPHY

Li Qing

(Department of Geography, Chongqing Normal College chongqing 630047)

Zheng Yaoping

(Department of Geography, Fujian Normal University Fuzhou 350007)

Abstract Community is a basic unit in social geography research. It can promote the geography socializing and also make the geography being close to the social study. By determining the community's space type, this article discusses the different aspect of the social geography.

Key words community, community study, social geography